

(ร่าง)คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดพิจิตร  
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดพิจิตร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2559	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<b>มิติภายนอก</b>		<b>80</b>
การประเมินประสิทธิผล (70)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด 1.1.2 มูลค่าผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ (อ้อย และมันสำปะหลัง) 1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด 1.2.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ส้มโอ) 1.2.2 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่ 1.2.3 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 1.2.4 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ 1.2.5 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง	70 (15)  (55)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งานบริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูล ข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10
<b>มิติภายใน</b>		<b>20</b>
การประเมิน ประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	2.5
	5. การประหยัดน้ำ	2.5
การพัฒนาองค์กร (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	5
	7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

**แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2**  
**(จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดพิจิตร จังหวัดอุทัยธานี)**

**วิสัยทัศน์**

- เป็นศูนย์กลางธุรกิจข้าว สินค้าเกษตร การท่องเที่ยวธรรมชาติและวัฒนธรรมล้ำค่า

**ประเด็นยุทธศาสตร์**

- พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการผลิตสินค้าเกษตร
- ส่งเสริมการแปรรูป การตลาด การขนส่งและการกระจายสินค้า
- พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและการบริหารจัดการการท่องเที่ยว
- สร้างความพร้อมกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 เข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

## แผนปฏิบัติการจังหวัดพิจิตร

### วิสัยทัศน์

- แหล่งผลิตข้าวคุณภาพ                      สินค้าเกษตรปลอดภัยได้มาตรฐาน  
ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี              พร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียน

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- บริหารจัดการน้ำ อนุรักษ์ ปันฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันภาคการเกษตร สินค้าข้าวแบบพึ่งพาตนเอง และการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
- พัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
- พัฒนองค์กรและบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- สร้างความพร้อมของจังหวัดเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- การรักษาความมั่นคง ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จังหวัดพิจิตร

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 70)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 7)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและกระบวนการบริหารจัดการการท่องเที่ยว	การท่องเที่ยว ธรรมชาติ และวัฒนธรรมมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของชาวไทยและชาวต่างชาติ	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด	7							เป้าหมาย ปี 2559 ที่ ภากรท่องเที่ยว กำหนด				
คำอธิบาย:	<ul style="list-style-type: none"><li>พิจารณาจากรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว</li><li>รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย</li><li>ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)</li><li>เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศไทย (ด้านกิน) และนักท่องเที่ยวต่างชาติ (ไม่ค้างคืน) รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพ ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะถ่ายทอดเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศ โดยจะกำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่มจังหวัด/จังหวัด</li></ul>													
สูตรการคำนวณ :	รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด = ผลรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวของทุกจังหวัดในกลุ่มจังหวัด รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) + รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																															
					2556	2557	2558	1	2	3	4		5																																														
		โดยที่  รายได้จากการท่องเที่ยว(นักท่องเที่ยวต่างชาติ)= จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ × จำนวนวันพักเฉลี่ย × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน  รายได้จากการท่องเที่ยว(ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = [จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย × จำนวนวันพักเฉลี่ย × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน] + [จำนวนนักท่องเที่ยว (ไม่ค้างคืน) × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน ]																																																									
เงื่อนไข:																																																											
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																																																											
<table><thead><tr><th rowspan="2">ปีงบประมาณ</th><th colspan="5">รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)</th><th rowspan="2">ร้อยละการเปลี่ยนแปลง</th></tr><tr><th>นครสวรรค์</th><th>กำแพงเพชร</th><th>พิจิตร</th><th>อุทัยธานี</th><th>รวมทุกจังหวัด</th></tr></thead><tbody><tr><td>2554</td><td>545.68</td><td>1,608.62</td><td>410.03</td><td>428.11</td><td>2992.44</td><td></td></tr><tr><td>2555</td><td>725.75</td><td>1,662.86</td><td>485.91</td><td>491.82</td><td>3366.34</td><td>12.49</td></tr><tr><td>2556</td><td>927.91</td><td>2,119.67</td><td>653.18</td><td>611.32</td><td>4312.08</td><td>28.09</td></tr><tr><td>2557</td><td>1,080.08</td><td>2,246.11</td><td>606.63</td><td>657.59</td><td>4590.41</td><td>6.45</td></tr><tr><td>2558</td><td>N/A</td><td>N/A</td><td>N/A</td><td>N/A</td><td>N/A</td><td>N/A</td></tr></tbody></table>													ปีงบประมาณ	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)					ร้อยละการเปลี่ยนแปลง	นครสวรรค์	กำแพงเพชร	พิจิตร	อุทัยธานี	รวมทุกจังหวัด	2554	545.68	1,608.62	410.03	428.11	2992.44		2555	725.75	1,662.86	485.91	491.82	3366.34	12.49	2556	927.91	2,119.67	653.18	611.32	4312.08	28.09	2557	1,080.08	2,246.11	606.63	657.59	4590.41	6.45	2558	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ปีงบประมาณ	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)					ร้อยละการเปลี่ยนแปลง																																																					
	นครสวรรค์	กำแพงเพชร	พิจิตร	อุทัยธานี	รวมทุกจังหวัด																																																						
2554	545.68	1,608.62	410.03	428.11	2992.44																																																						
2555	725.75	1,662.86	485.91	491.82	3366.34	12.49																																																					
2556	927.91	2,119.67	653.18	611.32	4312.08	28.09																																																					
2557	1,080.08	2,246.11	606.63	657.59	4590.41	6.45																																																					
2558	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A																																																					
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาโดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว																																																											
หมายเหตุ :																																																											

### 1.1.2 มูลค่าผลผลิตการเกษตรที่สำคัญ (อ้อย และมันสำปะหลัง) (ร้อยละ 8)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ						
พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการผลิตข้าว อ้อย และมันสำปะหลัง	ศูนย์กลางการค้าข้าว สินค้าเกษตร และผลิตภัณฑ์แปรรูปทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.1.2. อ้อย	4		2556	2557	2558	1	2	3	4	5	X = ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2558 Y = ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปี 56-58)						
		1.1.2.1 มันสำปะหลัง	4					X-Y%	X-0.5Y%	X	X+0.5Y%	X+Y%							
<b>คำอธิบาย:</b>																			
<ul style="list-style-type: none"><li>พิจารณาจากมูลค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ประมง หรือปศุสัตว์) คำนวณจากปริมาณผลผลิตที่เกิดขึ้นได้ คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคาดัชนี/ราคาดัชนีฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรตสินค้าที่เป็นตัวแทน</li><li>ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเศรษฐกิจความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ไม่จำเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป</li></ul>																			
<b>สูตรการคำนวณ :</b>																			
<p>มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิตในปี A×ราคาผลผลิต ณ ไร่นา/หน้าฟาร์ม (ณ เกรตสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด)</p> <p>โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาที่เกี่ยวกับผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามพฤติกรรมการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น</p> <table><tr><th>ชนิดสินค้า</th><th>ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล (สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)</th></tr><tr><td>มันสำปะหลัง</td><td>ปีงบประมาณ ( ค.ศ. 58 – ก.ย. 59 )</td></tr><tr><td>อ้อยโรงงาน</td><td>ปีงบประมาณ ( ค.ศ. 58 – ก.ย. 59 )</td></tr></table> <p>ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลผลิตต่างไปจากตารางตัวอย่างข้างต้น ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการดำเนินงาน โดยต้องมีช่วงระยะเวลาการรายงานผลภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2559</p>														ชนิดสินค้า	ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล (สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)	มันสำปะหลัง	ปีงบประมาณ ( ค.ศ. 58 – ก.ย. 59 )	อ้อยโรงงาน	ปีงบประมาณ ( ค.ศ. 58 – ก.ย. 59 )
ชนิดสินค้า	ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล (สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)																		
มันสำปะหลัง	ปีงบประมาณ ( ค.ศ. 58 – ก.ย. 59 )																		
อ้อยโรงงาน	ปีงบประมาณ ( ค.ศ. 58 – ก.ย. 59 )																		
<b>เงื่อนไข:</b>																			
<ul style="list-style-type: none"><li>กรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานย้อนหลัง 4 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน ทั้งนี้ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล</li><li>กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานไม่ครบถ้วน (ขาดผลการดำเนินงานปีล่าสุด) ณ วันที่เรจความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองฯ (ตัวชี้วัดยังมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ติดตัวแปร X Y) ให้จังหวัดส่งข้อมูลพื้นฐานสำหรับตัวชี้วัดดังกล่าว ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31</li></ul>																			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
<p>มีนาคม 2559 เพื่อคำนวณเกณฑ์การให้คะแนนให้สมบูรณ์ต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>กรณีที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานของผลผลิตการเกษตรได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2559 จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor ที่ต้องมีการติดตามและรายงานผลต่อไป ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล</li> </ul>													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													
หมายเหตุ :													



## 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 55)

### 1.2.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ส้มโอ) (ร้อยละ 15)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ						
					2556	2557	2558	1	2	3	4		5					
เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันภาคการเกษตร สินค้าข้าวแบบพึ่งพาตนเอง และการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	พัฒนาเศรษฐกิจในภาคการเกษตรและนอกภาคเกษตร เพื่อให้ประชาชนอยู่ดีกินดี โดยมุ่งเน้นการพึ่งพาตนเอง บนฐานทรัพยากรที่มี	1.2.1 มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร (ส้มโอ)	15					X-Y%	X-0.5Y%	X	X+Y%	X = ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2558 Y = ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ย ย้อนหลัง 3 ปี (ปี 56-58)						
<b>คำอธิบาย:</b>																		
<ul style="list-style-type: none"><li>พิจารณาจากมูลค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ประมง หรือปศุสัตว์) คำนวณจากปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้ คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคาราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทน</li><li>ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์รวมจังหวัดต่อไป</li></ul>																		
มูลค่ารวมผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิตในปี A x ราคาผลผลิต ณ ไร่นา/หน้าฟาร์ม (ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด) โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาที่เกี่ยวผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น																		
<table><tr><td>ชนิดสินค้า</td><td>ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล</td></tr><tr><td>ส้มโอ</td><td>(สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)</td></tr><tr><td></td><td>ปีงบประมาณ ( ค.ศ. 58 – ก.ย. 59 )</td></tr></table>													ชนิดสินค้า	ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล	ส้มโอ	(สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)		ปีงบประมาณ ( ค.ศ. 58 – ก.ย. 59 )
ชนิดสินค้า	ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล																	
ส้มโอ	(สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)																	
	ปีงบประมาณ ( ค.ศ. 58 – ก.ย. 59 )																	
ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงานที่ต่างไปจากตารางตัวอย่างข้างต้น ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการดำเนินงาน โดยต้องมีช่วงระยะเวลาการรายงานผลภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2559																		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
เงื่อนไข:													
<ul style="list-style-type: none"><li>● กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานย้อนหลัง 4 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน ทั้งนี้ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล</li><li>● กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานไม่ครบถ้วน (ขาดผลการดำเนินงานปีล่าสุด) ณ วันที่เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย นำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองฯ (ตัวชี้วัดยังมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ติดค่าตัวแปร X Y) ให้จังหวัดส่งข้อมูลพื้นฐานสำหรับตัวชี้วัดดังกล่าว ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2559 เพื่อคำนวณเกณฑ์การให้คะแนนให้สมบูรณ์ต่อไป</li><li>● กรณีที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานของผลผลิตการเกษตรได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2559 จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor ที่ต้องมีการติดตามและรายงานผลต่อไป ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล</li></ul>													
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													
หมายเหตุ :													

### 1.2.2 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันภาคการเกษตร สินค้าข้าวแบบพึ่งพาตนเอง และการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	พัฒนาเศรษฐกิจในภาคการเกษตรและนอกภาคเกษตร เพื่อให้ประชาชนอยู่ดีกินดี โดยมุ่งเน้นการพึ่งพาตนเอง บนฐานทรัพยากรที่มี	1.2.2 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	10				ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	
<b>คำอธิบาย:</b>												
<ul style="list-style-type: none"><li>● การปรับระบบส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มทำการผลิต โดยมีตลาดรองรับที่แน่นอน มีต้นทุนการผลิตลดลงและมีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น รวมทั้งผลผลิตมีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน สร้างโอกาสในการแข่งขันสินค้าเกษตร</li><li>● กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ขอให้แจ้งเกษตรกรและสหกรณ์จังหวัดพิจารณาเสนอแปลงต้นแบบ ตามแนวทางการลดต้นทุนการผลิต โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ฯ จังหวัดละ 1 แปลง เพื่อดำเนินการในปี 2559 โดยที่มีหลักเกณฑ์การคัดเลือกแปลงต้นแบบดังนี้<ol style="list-style-type: none"><li>ขนาดพื้นที่แปลงใหญ่<ol style="list-style-type: none"><li>พืชไร่ ปาล์มน้ำมัน ยางพารา และข้าว มีขนาดพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไป</li><li>ไม่ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ และพืชอื่นๆ (รวมทั้งปศุสัตว์และประมง) มีขนาดพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป</li></ol></li><li>เกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป</li></ol></li><li>● เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPI) ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นเจ้าภาพ</li><li>● เกณฑ์การให้คะแนนจะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมีแนวทางการประเมิน ดังนี้</li></ul>												
แนวทางการลดต้นทุนการผลิตและการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันภาคเกษตรด้วยระบบการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่												น้ำหนัก
1 จัดทำหลักเกณฑ์ คุณสมบัติของพื้นที่ที่มีศักยภาพในการทำเกษตรแปลงใหญ่ความเป็นไปได้ทางการผลิต การตลาด การเงิน การรวมกลุ่ม												5
2 คัดเลือกพื้นที่นำร่อง อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการเกษตร โดยกรณีที่เป็นพืชไร่ (ปาล์มน้ำมัน												5

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ				
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5					
					ยางพารา และข้าว) ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไป กรณีเป็นผลไม้ พืชผักและพืชอื่น ๆ รวมทั้งปศุสัตว์และประมง ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป และเกษตรกรต้องสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป												
						3	จัดตั้งทีมงาน ได้แก่ ทีมผู้จัดการแปลง ทีมการผลิต ทีมการตลาด และทีมบริหารจัดการ ของแต่ละแปลงนำร่อง และกำหนดหน้าที่บทบาทความรับผิดชอบและกลไกขับเคลื่อนตามคู่มือและตามที่กระทรวงฯ กำหนดเพิ่มเติม							15			
						4	ทีมงานและเกษตรกรในพื้นที่ร่วมกันประเมินข้อมูลที่สำคัญ ก่อนการส่งเสริมทำเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อใช้เปรียบเทียบกับหลังทำการส่งเสริม ได้แก่ ปริมาณผลผลิต ผลผลิตต่อไร่ คุณภาพผลผลิตต้นทุนต่อหน่วย ต้นทุนการผลิตแยกตามรายการที่สำคัญ ค่าใช้จ่าย รายได้ รายได้สุทธิ							15			
						5	วิเคราะห์และออกแบบการจัดรูปที่ดิน คุณภาพของดิน แหล่งน้ำ ปัจจัยการผลิต เทคโนโลยีการผลิต เครื่องจักร ความต้องการของสินค้า (Demand) ศักยภาพด้านตลาด การแปรรูปหรือการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิต การขนส่ง จำหน่าย แหล่งที่มาของเงินทุน การรวมกลุ่มของเกษตรกร ที่ความสามารถของเกษตรกร และระดับความเข้มแข็งของกลุ่ม							20			
						6	จัดทำแผนงานของโครงการในแต่ละแปลงนำร่อง โดยต้องเป้าหมายที่ชัดเจน ในเรื่องของสินค้าที่ต้องการผลิต ปริมาณผลผลิต (Supply) ผลผลิตต่อไร่ ต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการผลิตต่อหน่วยที่ลดลง และต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายโดยรวมที่ลดลงรายได้ รายได้สุทธิที่เพิ่มขึ้น							20			
						7	ดำเนินการตามกิจกรรมขั้นตอนที่ระบุไว้หรือตามแผนงานแต่ละแปลงต้นแบบ							20			
							น้ำหนักรวม							100			
สูตรการคำนวณ :																	
เงื่อนไข:																	
<ul style="list-style-type: none"><li>จังหวัดต้องคัดเลือกพื้นที่นำร่องตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการเกษตรตามแนวทางที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด และแจ้งพื้นที่ (ขนาด พิกัด) และชนิดพืชหรือสัตว์ ที่จะดำเนินการตามแนวทางฯ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2559 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบประเมินต่อไป</li><li>ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</li></ul>																	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																	
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																	
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยที่ กระทรวงฯ ต้องติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส และประเมินผลสิ้นปีสรุปทบทวน อุปสรรคในการดำเนินการ ข้อเสนอแนะ รวมทั้งคัดเลือกแปลงต้นแบบที่ดี พร้อมทั้งนำมาปรับปรุงคู่มือ ขยายผลให้แปลงอื่นนำไปปรับปรุงต่อไป พร้อม																	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และจัดทำเป็นแผนงานโครงการการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ประจำปีงบประมาณ 2560 พร้อมพจนานุกรมศัพท์ฯ เห็นชอบภายในวันที่ 30 กันยายน 2559													
หมายเหตุ :													

### 1.2.3 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ร้อยละ 10) ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ		
การรักษาความมั่นคง ควบคู่กับชีวิตพลเรือนและทรัพย์สิน	ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	1.2.3.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	5		2556	2557	2558	1	2	3	4	5	<div>X = ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2558 Y = ร้อยละการเปลี่ยนแปลง ปี 2557</div>		
								X-Y	X-0.5Y	X	X+0.5Y	X+Y			
<b>คำอธิบาย:</b>															
<ul style="list-style-type: none"><li>พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ทั้งด้านปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันโดยการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน</li><li>ระดับการประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนจากสภาพปัญหายาเสพติด จะแยกเป็น 4 ประเภท คือ<ol style="list-style-type: none"><li>หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือหมู่บ้านประเภท ก หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด</li><li>หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังน้อย หรือหมู่บ้านสีขาว หรือหมู่บ้านประเภท ข หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดไม่เกิน 3 คน ต่อ ประชากร 1,000 คน</li><li>หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังปานกลาง หรือหมู่บ้านสีเหลือง หรือหมู่บ้านประเภท ค หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดตั้งแต่ 3 คน แต่ไม่เกิน 5ต่อ ประชากร1,000 คน</li><li>หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คน ขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คน</li></ol></li><li>หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552</li><li>เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาที่สำคัญของประเทศไทยและสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) เรื่องการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ซึ่งกระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นเจ้าภาพหลัก และคณะกรรมการวางแผนไทยเป็นเจ้าภาพร่วม</li></ul>															
<b>สูตรการคำนวณ :</b> (จำนวนหมู่บ้าน ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด / จำนวนหมู่บ้าน ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด) × 100															
<b>เงื่อนไข:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</li></ul>															

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก		เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
						2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
						ปีงบประมาณ								
						2555		2556		2557		2558		
จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของสฟติด														
จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด														
ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดของสฟติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด														
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		● ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ NISPA รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)												
หมายเหตุ :		●												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4		5
		1.2.3.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของสัปดาห์ติดต่อกันจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	5					X+Y	X+0.5Y	X	X-0.5Y	X-Y	
<div>X = ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2558 Y = ร้อยละการเปลี่ยนแปลง ปี 2557</div>													
<b>คำอธิบาย:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ทั้งด้านปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันโดยการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน</li><li>ระดับการประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนจากสภาพปัญหาเสพติด จะแยกเป็น 4 ประเภท คือ<ol style="list-style-type: none"><li>หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือหมู่บ้านประเภท ก หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด</li><li>หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังน้อย หรือหมู่บ้านสีเขียว หรือหมู่บ้านประเภท ข หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดไม่เกิน 3 คน ต่อ ประชากร 1,000 คน</li><li>หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังปานกลาง หรือหมู่บ้านสีเหลือง หรือหมู่บ้านประเภท ค หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดตั้งแต่ 3 คน แต่ไม่เกิน 5ต่อ ประชากร1,000 คน</li><li>หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คน</li></ol></li><li>หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552</li><li>เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาที่สำคัญของประเทศไทยและสนับสนุนการดำเนินการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KP) เรื่องการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ซึ่งกระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นเจ้าภาพหลัก และและกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพร่วม</li></ul>													
<b>สูตรการคำนวณ :</b> (จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ) ในการแพร่ระบาดของสัปดาห์ติด / จำนวนหมู่บ้าน $\times$ 100													
<b>เงื่อนไข:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</li></ul>													



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
					<div> <div>ปีงบประมาณ</div> <div> <div>2555</div> <div>2556</div> <div>2557</div> <div>2558</div> </div> </div>									
จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดของยาเสพติด														
จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด														
ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเผ่าละวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ใน การแพร่ระบาดของยาเสพติดต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด														
<p>แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ NISPA รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.)</li> </ul>														
<p>หมายเหตุ :</p>														

## 1.2.4 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
บริหารจัดการน้ำอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	มีน้ำเพียงพอและประชาชนมีที่อยู่อาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี	1.2.4 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ	10											
		1.2.4.1 แม่น้ำยม	5						ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (ระดับคะแนน)				
									1	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ				
								2	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ					
								3	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม					
								4	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ					
								5	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ					
		1.2.4.2 แม่น้ำน่าน	5						ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน (ระดับคะแนน)				
									1	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ				
									2	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ				
									3	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้อยู่ในระดับเดิม				
									4	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ				
									5	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ				
คำอธิบาย:									เพื่อให้ผลการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการประเมินผลลัพท์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด					
									เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาสำคัญของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ					
									พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำดิบของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดยประเมินผลจากการเปลี่ยนแปลงของระดับคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำสำคัญ 65 แห่ง เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559					
									การประเมินคุณภาพน้ำ หมายถึง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ซึ่งคำนวณจากคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) (2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) (3) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) (4) แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลฟอร์ม (FCB)					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																								
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																									
สูตรการคำนวณ :																																					
<table><thead><tr><th>เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ</th><th>คะแนนที่ได้</th></tr></thead><tbody><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (91 – 100 คะแนน)</td><td>7</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี (71 – 90 คะแนน)</td><td>6</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี (66 – 70 คะแนน)</td><td>5</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (61 – 65 คะแนน)</td><td>4</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม (51 – 60 คะแนน)</td><td>3</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม (31 – 50 คะแนน)</td><td>2</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก (0 – 30 คะแนน)</td><td>1</td></tr></tbody></table>														เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ	คะแนนที่ได้	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (91 – 100 คะแนน)	7	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี (71 – 90 คะแนน)	6	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี (66 – 70 คะแนน)	5	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (61 – 65 คะแนน)	4	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม (51 – 60 คะแนน)	3	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม (31 – 50 คะแนน)	2	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก (0 – 30 คะแนน)	1								
เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ	คะแนนที่ได้																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (91 – 100 คะแนน)	7																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี (71 – 90 คะแนน)	6																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี (66 – 70 คะแนน)	5																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ (61 – 65 คะแนน)	4																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม (51 – 60 คะแนน)	3																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม (31 – 50 คะแนน)	2																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก (0 – 30 คะแนน)	1																																				
เกณฑ์การให้คะแนน																																					
<table><thead><tr><th>ระดับ</th><th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับเสื่อมโทรม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)</th><th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)</th><th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับดีมาก-ดี (6-7)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับเดิม</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ</td></tr><tr><td>2</td><td>-</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ</td><td>-</td></tr><tr><td>3</td><td>-</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับเดิม</td><td>-</td></tr><tr><td>4</td><td>-</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ</td><td>-</td></tr><tr><td>5</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับเดิม</td></tr></tbody></table>														ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับเสื่อมโทรม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับดีมาก-ดี (6-7)	1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับเดิม	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	2	-	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	-	3	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับเดิม	-	4	-	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	-	5	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับเดิม
ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับเสื่อมโทรม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ใน ระดับดีมาก-ดี (6-7)																																		
1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับเดิม	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ																																		
2	-	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	-																																		
3	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับเดิม	-																																		
4	-	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	-																																		
5	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับเดิม																																		
เงื่อนไข: <ul style="list-style-type: none"><li>ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</li></ul>																																					

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:														
		แหล่งน้ำ		2555	คุณภาพแหล่งน้ำ									
					2556	2557	2558	2557	2558					
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
คุณภาพแหล่งน้ำ ปี 2558													
หมายเหตุ :		เกณฑ์คุณภาพน้ำ	เหนือ		กลาง			ตะวันออกเฉียงเหนือ		ตะวันออก		ใต้	จำนวนแหล่งน้ำ
		ดีมาก	-		-					-		-	
		ดี	สี อิง แม่น้ำ		แควน้อย				เวฬุ ทราย จันทบุรี	ตรง ตาปีตอนบน		9	
		ค่อนข้างดี	กก ยม วัง น่าน	เจ้าพระยาตอนบน แควใหญ่		อุบล ลำชี หนองหาร ลำตะคองตอนบน		ประแสร์ พังราตอนล่าง	พุมดวง หลังสวนตอนบน หลังสวนตอนล่าง		15		
		พอใช้	บึง กว	แม่กลอง น้อย		ชี มูล ลำปาว สงคราม เสียว เลย		บางปะกง	ปัตตานีตอนบน ตาปี ตอนล่าง ปรางบุรี ปากพญิง สายบุรี ชุมพร		17		
		ค่อนข้าง เสื่อมโทรม	กว๊านพะเยา น่าน	เจ้าพระยาตอนกลาง ป่าสัก					ปราจีนบุรี		เพชรบุรีตอนบน เพชรบุรี ตอนล่าง ปัตตานีตอนล่าง ทะเลสาบสงขลา กุยบุรี ทะเลหลวง	10	
		เสื่อมโทรม	บึงบอระเพ็ด	ท่าจีนตอนบน ท่าจีนตอนกลาง ลพบุรี สระแก้ว					ระยองตอนบน ระยองตอนล่าง พังราตอนบน นครนายก	ทะเลน้อย	12		
		เสื่อมโทรมมาก	-	เจ้าพระยาตอนบนล่าง ท่าจีนตอนล่าง					-	-	2		

### 1.2.5 ปริมาณข้อมูลย่อยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ									
					2556	2557	2558	1	2	3	4		5								
บริหารจัดการน้ำอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ดี	มีน้ำเพียงพอและประชาชนมีที่อยู่อาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี	1.2.5 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง	10					X				X - 57%	X = ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมทั้งที่เป็นขยะเก่าที่คงเหลือไม่สามารถกำจัดได้ และขยะมูลฝอยใหม่ในปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้ เป้าหมายปี 2559 กำหนดขยะมูลฝอยได้อย่างน้อยร้อยละ 57 ทั้งนี้ รอดผลการเจรจาของ ก.ทรัพยากรธรรมชาติฯ								
คำอธิบาย:													<ul style="list-style-type: none"><li>• ขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่จังหวัดต้องดำเนินการ ปี 2559 หมายถึง ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้ และขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้</li><li>• พิจารณาความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนให้จังหวัดดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้บรรลุตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและเสียอันตรายที่คณะกรรมการฯ ส่งเสริมแข่งขันรอบเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 ซึ่งมีจังหวัดเป้าหมาย 77 จังหวัดทั่วประเทศตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอย</li><li>• เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาที่สำคัญของประเทศไทยและสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function - Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพ</li></ul>								
สูตรการคำนวณ :													(ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้ + ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้) - ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่สามารถกำจัดได้ในปีงบประมาณ 2559								
เงื่อนไข:													<ul style="list-style-type: none"><li>• ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</li></ul>								
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													<table><tr><th colspan="2">ปริมาณขยะ (ตัน)</th></tr><tr><td colspan="2">ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้</td></tr><tr><td colspan="2">ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้</td></tr><tr><td colspan="2">รวมปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่ต้องกำจัดในปี 2559</td></tr></table>	ปริมาณขยะ (ตัน)		ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้		ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้		รวมปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่ต้องกำจัดในปี 2559	
ปริมาณขยะ (ตัน)																					
ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้																					
ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้																					
รวมปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่ต้องกำจัดในปี 2559																					
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													<ul style="list-style-type: none"><li>• ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li></ul>								
หมายเหตุ :																					

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งาน บริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูลข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10	ร้อยละ 75				ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2559	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายงบประมาณ	5										
		ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87				75	78	81	84	87	
		ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96				88	90	92	94	96	
		ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน	2.5					1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5 : การประหยัดน้ำ	2.5					1	2	3	4	5	



มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6 : การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	5					1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5					1	2	3	4	5	

### ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
				2554	2555	2556	2557	2558	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี						
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม) - ชั้น ป.6 - ชั้น ม.3 - ชั้น ม.6	รายปี (ลำช้า)						

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด